社科改革報告書
（一號）

香港大學學生會社會科學學會

一九九二

目錄

㈠簡介： 1

1.背景
2.目標
3.工作進程
4.困難及限制

㈡一般見解： 3

1.課程
2.學生活動

㈢問卷結果 5

㈣同學的求學心態－－矛盾？ 8

㈤建議： 10

1.課程
2.學生活動

㈥問卷及圖表： 16

第一部份：學生活動、幹事
第二部份：講師
第三部份：學生

學院事務專探Ⅱ－－社科改革報告書

一背景

一直以來，大學生都被美譽爲社會中的「精英份子」、「未來社會的棟樑」等，可見社會人仕對大學生期望之高。而香港大學更肩負著香港「最高學府」的盛名，成爲一般中小學生所慕拜之地。他們夢寐以求能夠跨進這所學府，甚至將此看成學習的最終目標。然而，踏進「最高學府」後，我們見到的千瘡百孔的制度，祇有幹事參加的學生活動。而大學生呢？讀書和搞活動的心態大多傾向現實，讀大學只爲前途鋪路；搞活動則以充實自己爲主，少談改革社會的抱負精神。「最高學府」的時代過去了，火熱學運年代過去了，我們見到的祇是「海拔最高學府」了。如果你也感到這樣，讓我們一起看看在這最高學府內，我們的學院，我們學會，我們的活動是怎樣延續下去？

港大已成立了八十個年頭，歷史悠久，在國際層面上，卻始終未能躋身一流大學之行列，近年來，更呈現教學質素倒退的跡象，如畢業生被外間抨擊語文能力欠佳，質素下降等，反映了大學內部蘊藏著不少問題，而遭到各方談論的，繼有制度、師資、課程、學生本身等。大學九個學院之內，以學生人數和學系數量來說，社科學院乃最具規模學院之一，成立了廿多年，亦出現了許多問題，如挑選校外考試評審員（**EXTERNAL EXAMINERS**）出現困難；某些學系自覺受他系箝制，財政分配不公；學生認爲三年課程無所得益；學生偏選熱門科目，造成資源和人數比例分配不均等。而學生活動方面，亦出現活動澎脹問題，加上組織者多爲無經驗的一年級同學，亦令活動質素減低。以上種種問題，正待各位去思量和解決，是次專探也是於這樣的背景下產生。

二目標

基於資源有限，面對著多方面的問題，我們只能作重點式的研究。大學是一個同學吸收及交流知識的地方，而其中兩個最重要的途徑就是正規學校課程以及課外活動。因此，我們就選了這兩項作爲是次專探的對象。

一個社會科學院的成立，應有其教育理想，課程設計及檢討方法對實現此理想就有著舉足輕重的地位。尤其現在學院不斷地改革，成立經濟學校，引入新的學術溝通與學習技巧課程(**ACSS**)及多個新的社科主修科，我們不禁會問這些改變是否體現了學院的教育理想？究竟院方有沒有甚麼教育理想？課程設計對實現這理想有多大幫助？課程是著重專才，還是通才？課程改革及檢討是因應社會的需要、學生需要、院方的需要或是……？講師們、同學們又怎樣看這些問題？抑或他們著重的不是教育理而是……這都是我們想在這裡探討的問題。

三工作進程

具體的工作在一月初開始計劃和進行。首先，報告書的內容共分兩方面，分別是課程和學生活動；而訪問和問卷爲形式去搜集各方面的意見。

問卷共分三份，分別用來搜集講師、幹事和一般同學的意見。

在專探籌劃之初，由於籌委們對出版報告書的經驗有限，故先向前學生會內務副會長詢問他製作港大改革報告書的意見，以供借鏡。

在一、二月期間，我們先進行了多個走訪，諮詢了廣泛的意見後，再於三月設計問卷，以求得到更嚴謹和完備的結果。如第一份幹事問卷，就是針對學生活動，根據各學會前任幹事在訪問中提出的普遍見解而製作完成的，供九零、九一及九二年度三屆社科各學會的幹事填交。至於第二份講師問卷，也是先走訪了院長和各系的講師後，再製成一份較具代表性的問卷，內容兼具課程和學生活動兩部份，供所有講師填交。

在五、六月期間，我們分別收回了十九份講師問卷和九十六份幹事的問卷，再參考兩方面的意見，設計了第三份問卷，諮詢一般同學對課程和學生活動的看法，於七月初派發。另一方面，我們在六七月期間開始把收回的問卷資料分析處理，並將基本概念發表在《**號刊**》上。

在收回同學的問卷後，便進行總體分析，最終的結果和建議均發表在此社科改革報告書上，歡迎各同學和講師一同分享我們的成果，及對我們提出寶貴的意見。

四困難及限制

此報告書在課程方面的分析，主要是希望基於發給講師們的問卷結果，可是因回收率異常之低，我們祇好靠初階段走訪各系主任及講師的初步結果、曾參與院政同學的建議以及交回問卷的十九位講師的寶貴意見，作出有限度的分析。所以此報告書不能客觀及全面地提出師生對社科教育理想及課程的看法，作出建議。最後，當草擬發給一般同學的問卷時，可分析的課題只剩下一般同學的英文程度及選科心態。

至於學生活動方面，發給幹事及一般同學的問卷，回收率比較理想。唯一遇到的困難是：因今天的學生活動的問題涉及的層面非常廣泛及複雜，雖然已盡量作全面的分析，然而爲保全其客觀性，分析部份只著重問卷比較突出的答案，如活動重覆的解決方法；同學偏好的活動或形式和同學對學會及必然會員制的認同性等等。

最後，當我們在分析發給一般同學的問卷時，發現同學們對於參與活動及選科有一種很特別的心態。因此，要放棄原先的報告書編排，在分析及建議部份加上同學現況的一段，研究更基本的課題：活動和課程對同學的價值。

一般見解

社科課程

我們可從三方面勾劃出對社科課程的一般見解：第一，一般人相信的理想社科教育是怎樣的？第二，普遍人認爲如何可達到此理想？第三，現時所面對難題是甚麼？

一般人相信一個理想的社科教育，應是可以訓練學生的獨立思考及 判斷和表達能力，使之擴闊學識與社會觸覺，爲社會培訓適合的人才。

至於如何達至此理想，就要依靠六方面的努力，六個因素互爲影響。

首先，一般人相信一個完整的大學應爲期四年，三年制的大學是硬把四年的大學課程縮短爲三年，是一種以經濟爲主導的做法；更何況當年英國把大學由四年改爲三年只爲節省開支而並非爲了教育理想的。

第二則是課程的內容。普遍人都認爲在四年的大學中，第一年應是基礎年，學生應盡量吸收多方面的知識，打好基礎，是爲以通才教育起步。跟著才專注某一方面的發展，在另外三年中實行較專才的教育，符合一個由博而精的模式。可是，社科科目較自由及互有連繫,「切割來讀只會容易鑽進牛角尖，故此有理由相信普遍人支持社科在學位課程的程度應以追求通才教育爲妙」。故此，社科開院之初，祇有選科極爲自由的社科學士。至今仍有某些教授及講師堅持此原則。

第三，用甚麼方法去教授與學習知識呢？一般認爲有效的渠道不外乎透過課堂講授(**LECTURE**)、導修課(**TUTORIAL**)、寫論文(**ESSAY**)計劃(**PROJECT**)和實習(**FIELD WORK**)等去更深入了解及探討學識。

第四，在教學語言方面，一般人認爲學生的英文水平對教與學都非常重要。因爲英文是香港大學裡的官方語言，又是國際的通用語言，對學生們將來在工商業的發展甚有幫助。

第五則是維持課程質素的機制。一般人覺得現時已有些有效的機制，包括校外考試評審員(**EXTERNAL EXAMINERS**), 師生諮詢會議(**STAFF STUDENT CONSULTA－TIVE MEETING**)學系自己的檢討工作會議(**WORKING PARTY**)以及同學一些的課程檢討工作(**COURSE EVALUATION**)。

最後一個因素，亦是支持社科教育理想的最重要因素－－學生的學習態度。一般人都期望社科的同學是對所修科目有興趣，有追求學問的熱誠以及關心社會的事務。

相信現時社科在課程方面最爲人詬病的應是各學科程度不一，深淺各異，容許同學集中選擇一些較易的科目，付出最少的時間與努力去完成大學學士課程，造成畢業生質素有下降的趨勢，亦侵蝕社科教育的理想。

爲甚麼會有這個難題的出現呢？我們可從幾方面去了解。第一，社會教育理想似乎是著重社會利益(**SOCIAL BENEFIT**)多過個人利益(**INDIVIDNAL BENEFIT**)即使退一步來講，亦起碼是社會與個人利益並重。換句話說，大學教育應培養大學生有獨立思考能力，同時亦要

對社會有所貢獻。可是，現時的大學生，對社會的承擔感並不大，讀大學的目的往往是拿取一個學位以便將來尋找一份優差，故此，選較易的科目來讀，馬馬虎虎拿個學位便成爲很自然的事了。第二個原因相信是社科教育特色的效果了。社科教育以較自由、多樣化、通才見稱，盡量減少對同學選科的限制，以便同學選擇自己喜愛的科目來選修，所以對於同學們偏向選較易科目來修這現象亦無能爲力。

學生活動

我們亦同樣可從三方面提出對學生活動的一般見解。第一，學生活動的角色與目的若何？第二，怎樣才能達到此目的？第三，現今社科學生活動面對的困難是甚麼？

一般人相信，在大學裡除了讀書之外，籌辦與參與課外活動亦是很重要的。所以學生活動的角色與目的乃在於使學生在課外活動中增加經驗和知識，補足大學生活。當然，學生也要在學業和活動上取得平衡，從課外活動與學業中得到互相裨益。

至於要怎樣才能達到學生活動的目的，就要視乎以下的幾個條件的情況如何了。

第一，學生應在何時籌辦或積極參與學生活動呢？一般學生認爲一年級最爲適合，因爲新同學有熱誠而沒有太大的功課壓力。但亦有人認爲二或三年級比較好，因爲那時同學對學科已有更深的認識，這樣學生才能組織更有意義的活動。

第二，組織活動者的條件是怎樣的呢？一般同學認爲要成爲學會幹事，最重要的條件是願付出時間與精力；其次是要盡責；再其次是清楚地了解學會的運作。

第三，若要活動成功，不能缺少的當然是講師、有經驗人仕等意見和資料上的幫助以及同學的參與。

綜觀現今社科學生活動的困難，比較明顯的有以下幾個。

首先，在社會科學院裡，由於有不同的學科，各種不同的學會也因而成立。但是，學會之間在一些課外活動上便有競爭，導致有某些活動重覆，例如舞會、茶聚、迎新營等。這不但浪費資源，還會使籌委及參與者的人手上出現短缺。活動重覆的原因，可能是由於學會過多，籌款活動形式缺少變化和創意；或幹事經驗不足，流於抄襲。

其次，社科有衆多的活動，但是七個系會和一個院會的協調是不足的。這大概是大家溝通不足的效果，亦可能是各學會的目標與利益不同的緣故。

第三，一般同學都認爲學會的上庄時間太早，而找幹事的時間也較逼切，造成同學(尤其是新鮮人)未認識校園便要爲同學組織活動這畸形現象。

最後，普遍人都認爲社科裡上庄人數的比例是較高。而芸芸上庄之人中，也有些是不適合上庄的。這大概是與他們性格不合及個人限制如舍堂活動、學業、拍拖之類這些問題有關。當然，與其他幹事的意見有分歧，個人意向與幹事會的意向不同又或者不夠責任感等亦是社科學生活動中常見的問題。

問卷結果

派發的問卷共三份。第一份是由九零、九一及九二年度社科各學會的幹事填交的，共收回96份。第二份問卷是發給社科各系的講師填交的，共收回19份。最後一份是收集一般同學的意見，收回的問卷共248 份。

這三份問卷主要包括四類型問題:

㊀選擇題－－只可選一個答案，如是非題。

㊁多項選擇題－－可選多於一個答案，這種題目可顯現出同學或講師對該答案認同的比率。

㊂程度題目－－以五分線來量度該事項的深淺程度。

㊃排列重要性題目－－答題者將題目各項答案的重要性排列出來。

選擇題及多項選擇題的結果，包括每項答案的選擇人數及比較回答該題目的百份比。至於程度題目是以平均分數爲結果的標準。排列重要性題目的結果，則包括選擇各項答案爲最重要和前三名最重要的人數。

以下是三份問卷的結果：

問卷結果分析

這部份主要分析一些值得參考的問題結果，其中某些分析會作爲「建議」部份的論證基礎。此部份將會分三方面分析：❶一般同學參與活動及求學的現況；❷社科各學會搞活動的情況；❸課程方面的現況。

㊀一般同學參與活動及求學的現況

從一般同學交回的問卷結果看出，同學偏向没有興趣參與社科的學生活動(見3.1)。

3.1 表示第三份問卷（學生）的第一題。如此類推。

達六成同學喜歡選擇參加電影欣賞。其次是參觀商業機構及作海外研習，各佔四成多同學選擇(見3.2)。

另一方面，喜歡參與週年全民大會或諮詢會的同學只有14人(5.6%)(見3.2), 這點是否表示舉辦「週大」的形式或方法出了問題；抑或是「週大」、諮詢會的存在價值已受到懷疑呢？

在校政參與方面，只有34位同學選擇此項(見3.2), 正好反映現時校政參與普遍冷淡的情況。

至於對參與課外活動的期望，意外地達八成多的同學選擇增進知識，表示同學頗著重從課外活動中可以學到書本外的知識。亦有七成同學希望藉著課外活動認識朋友，這點很容易理解。但是，只有13位同學選擇結交異性，這點和一般人的見解有所不同(見3.3)。

對於社科各學會的存在價值，欣慰地一般同學都給與正面的評價。其中贊同院會幹事會、經濟學會及管理學會存在的同學達七成半以上，其他學會也最少有近七成同學贊同其存在價值。另外，不贊同的同學亦大約只有百分之五至六，可是值得注意的是約有15% 至25% 不表意見(見3.4)。(註：其中13.1%同學對八個不同的學會給與一樣的評價。而填全贊同的有62%；全反對的有1.7%; 全無意見的有9.4%。)

社會科學學會實行多年的必然會員制，曾受到多方面的批評，在評議會亦曾多次討論。今次問卷調查使多次的爭論有了民意基礎。58.1%(144人)同學反對必然會員制，祇有25%(62人)同學贊成(見3.5)。

對於同學求學的現況方面，探討的主要是他們在大學裡官方語言英文的能力及選科心態。同學對自己在閱讀、寫作、對話、聆聽這幾方面的英文程度都尚算有平均水準（在五分線上平均約3）。而一般來說，閱讀能力偏優，而對話能力較差(見3.6)。這點與講師們對同學的英文程度的評估亦頗吻合(見2.A6)，唯有在聆聽方面講師的評估比起同學們自己的評估略爲偏佳。

在選科方面，逾半數的同學認爲一般學生會選擇較淺的科目，主要原因(108人)是希望付出最少努力及代價去得到學位，其次是缺乏追求知識的熱誠(見3.7)。如果這是事實，似乎大學教育只是學生取得學位的工具，作爲將來前途的踏腳石。那麼大學教育只需爲社會人才分流便行，更不需談甚麼理想。

三 社科各學會搞活動的情況

從講師們交回的問卷中發現：絕大部份講師同意學系與學生組織在迎新間的合作是有價值的(見2.B3)。

去年大多數講師表示有參與迎新活動、選科輔導日(INFORMATION SERVICE DAY)、學科介紹日(INTRODUCTORY CLASS)、學科節活動(FESTIVAL)(見2.B4)。可是據了解很少講師有參加迎新營或茶聚等活動，這點顯示講師對所謂的迎新活動有誤解。其實如果有講師肯付一些時間參加迎新活動，這樣可以使新同學感到對該學系更有歸屬感及親切感，對於加强系會推廣本科以及將來的師生溝通相信有莫大的幫助。

那麼，何時是組織活動的最佳時間呢？大部份的講師(16位)均贊成二年級的同學組織活動(見2.B5)。這與現時的情況大爲不同。現時的組織者大多爲一年級的同學，因爲功課較爲輕鬆。相信講師們均認爲二年級的同學在各學科及搞活動的經驗較多，比較適合擔當組織者的角色。

另一方面，從今屆及前任幹事在此部份稱「同學」交回的96份問卷中，91位同學表示其屬會所辦之活動與大學其他學會所辦的活動重覆(見1.1)，但整體上內容重覆的程度只是普通(見1.2)。

至於談到可行的解決方法。61.5%的同學贊成學會舉辦與其學科有關的活動可減輕活動重覆的程度。有39.6%同學亦認爲學會協商和合作是可行方法之一(見1·3)。將來若發現各項活動有重覆，可以以搞本科活動爲原則，透過協商解決問題。

現時同學認爲協調工作頗爲不足(五分線問題中的平均分只爲1.99)(見1.6)，其中原因六成同學歸咎於學會與學會之間溝通不足及各會的利益與目標不同。約四成同學亦覺得是因爲評議會不能發揮功用(見1.7)。

論及搞活動領導者的質素也不能忽視，所有96位同學皆認爲願付出時間和精力是所需條件。其他所需的質素和一般見解也差不多(見1.8)。

另一方面，在找新幹事的時候，逾六成同學認爲舊幹事未能在短時間内了解新同學是否適合上庄。再者逾六成的同學亦認爲新同學的個人限制是找幹事的困難之一(見1.9)。

其中原因可能是過早上庄及傾庄需時頗長(見1.10)。這樣可能造成一些性格不合及不負責任的同學均上了庄，使推動活動時出現困難。

三 課程方面的現況

只有十九位講師交回問卷，回收率並不理想，肯定影響分析的可靠性。但是該問卷的結果仍然有一些可參考的地方。

基本上，問卷的答案分佈十分平均，頗與「一般見解」吻合。

大多數講師選擇「加强同學的獨立思考能力」爲最重要的社會科學的理想教育(見**2.1**)。究竟應怎樣藉著甚麼課程來達到這理想呢？

學年方面，結果有別於「一般見解」，選三年制及四年制的講師各佔一半。在教育重點方面，**13**位講師選擇「一年級應行通才教育，餘年才行專教育」(見**2.2**)。這是否顯示著重通才教育的社科學士將會有更大的改變呢？

而學系所面對的困難，依次爲學生與講師的比率過高，師生之間缺乏溝通和資源缺乏(見**2.4ii**)。

至於如何維持及監察課程的水準，各學系對不同的機制評價並不一，對於校外考試評審員(**EXTERNAL EXAMINER**)及師生諮詢會(**STAFF STUDENT CONSULTATIVE MEETING**)的看法頗兩極化，有些學系的講師認爲重要，另外一些則認爲不重要；而大致上講師均覺得以學系爲主的會議比較重要；學生舉辦的課程檢討並不重要(見**2.4**)。

教學語方面，**13**位講師堅持用英文，其中原因主要原因是國際語言(見**2.A7**)。

談及學生喜歡選讀容易的科目時，有**8**位講師贊成(**42.1%**)，**1**位反對(**5.3%**)。贊成的老師認爲主要原因是學生希望付出最少的代價與努力去得到學位(見**2.A10d**)。對於這點，講師的觀察和同學的現況頗爲吻合。綜合這**19**位講師的意見；社科理想教育是加强同學的獨立思考能力。達到這理想，可用「先通才，後專才」的三年或四年制的課程。教學語言以英文爲主；監察課程的水準則以學系爲主導。

同學的求學心態－－矛盾？？

從第三份問卷結果中，我們發現同學追求學問（包括從正規課程及課外活動）的心態有二個矛盾。

第一個矛盾－－同學想增進知識，卻希望從課外活動中尋找，多於從正規課程。在問卷3.3 中同學表示期望課外活動可增進知識，同時在問卷3.7 中，同學又同意社科同學偏向選讀較易的科目(COURSE),理由是缺乏追求知識的熱誠及同學只想付出最少的努力去得到學位。或者單從問卷的結果而論定同學有此矛盾不免有點兒武斷，可是，君不見許多社科同學一年三百六十五天地搞活動而只有杜鵑花開時才埋頭苦讀？就算不爲庄忙，也有舍堂活動、補習、拍拖等等佔去不少時間。走堂、抄功課更成爲「大學文化」的一部份！造成這個矛盾的原因可能有三。①同學輕視正規課程對個人及將來發展所起的作用；②各科的質素差，老師教學方法又有問題；③同學懶惰。

正規課程的價值可從兩方面看。首先，正規課程貴乎有系統地介紹某一學科的來龍去脈及思考方法，幫助同學建立思考分析的體系與方法，使新的知識可融匯到已有的系統內，即使遇到挑戰已有系統的新知識，亦可訓練同學的批判能力，慢慢塑造更好的思考模式。正規課程的弊處是比較難喫，然而，喫得多自然喫得出味道來。所以，若果同學覺得正規課程的作用不大，有可能是同學未能真正掌握所選讀課程的脈胳與要旨，若用心去嘴嚼及領會，可能會有截然不同的看法。有一位工管的講師在授課時曾提及，他大學畢業，工作十年後想尋回以前的筆記，覺得那些課程很有用。此例要帶出的是另一方面看正規課程的作用，要等將來看回現在所學的。現階段，在同學仍要用心神去喫正規課程時，未適宜這麼快下結論，還要拭目以待！

無可否認，若要同學用心去喫，有教學熱誠、認真的講師或導師與質素好的課程會對同學追求知識的熱誠起很大作用。不過，現時根本並不注重，亦乏有效的機制去監察教學與課程的質素，對於這部份的建議，詳情見課程部份。當然，若果同學是因爲懶惰、缺乏追求知識的熱誠而不去喫的話，相信同學已深明改善的方法，正是「解鈴還需繫鈴人」，我們言盡於此。

第二個矛盾－－很多同學（包括曾上過庄的）肯定社科各學會有存在價值(見3.4),卻對參與他們舉辦的活動之興趣不大(見3.1)!當各位同學仍是新鮮人時，那種樂此不疲地爲學會做籌委及上庄的熱誠與不久之後對課外活動的冷淡形成了強烈的對比。由問卷結果及新鮮人參加活動、做籌委、上庄的踴躍，我們有理由相信同學深明課外活動益處如擴闊學識、累積組織活動經驗，幫助尋找將來職業取向等等，可是，到底除了功課壓力外，甚麼使到連最有心參與課外活動的一班人也走進「上庄雄心萬丈，做庄意志迷失，落庄感慨萬千，之後心灰意冷」這歷史循環中呢？原因可能有二：[1]傳統制肘使同學對舉辦活動如鬼見愁；[2]活動太濫，質素差且形式死板，重包裝而欠內涵，使同學覺得即使參加得益也不大！

傳統的制肘如諮詢大會及會員大會，可興而不可廢的活動項目，學會與學會之間的競爭等實在造就了社科課外活動的負面影響－－工作量極其沉重而又吃力不討好，使同學對課外活動望而卻步。出路唯有矯正這負面因素，擺脫傳統的制肘，減輕工作量，舉辦重質不重量的活動。然而，在現時只有新同學上庄的情況下，這建議只是空談。誰不清楚一年級的新同學難有改革的勇氣與魄力？遑論在諮詢大會中與老鬼唇槍舌劍一番。於是活動愈來愈多，重量不重質而又供過於求。所以出路似乎仍要靠有經驗的同學來扭轉這惡性循環。今年社會學學會有導師、三年級及二年級同學上庄已是一個好現象，希望這也是一個趨勢。至於如何改善活動及其組織者質素這問題，詳細建議見學生活動部份。

課外活動有其價值所在，若因其負面影響而抹殺了原有價值，不停地使一批又一批的同學失望就太可惜了。所以，就算已經心灰的同學，或向來冷淡的同學，實在應該珍惜時間，在大學裡，實踐你的理想－－扭轉惡性循環，相信是很有滿足感的挑戰。

課程建議

大學應是一個做學問的地方，老師傾囊相授，把知識及經驗與同學分享，同學盡心學習，讓知識融匯到已有的思考系統內和應用到日常生活上，達至教學相長的目標。然而，在現今的教育制度下，一個老師面對大量的同學，教與學再不是私相授受的事，而要通過課程來達到目標，於是課程的優或劣就影響了同學追求知識的熱誠及畢業生的質素。所以怎樣加强老師與同學之間溝通，確保課程的質素就變成大課題了。

隨著大專教育擴展，社科由八十年代後期每年只取錄近二百位新生到現時每年卻有約五百位新生，而教師的人數又沒有合比例地增加，師生間已不能用直接對話去走向理想的大學教育。所以我們已不能依循以往師生溝通的渠道去確課程及教與學的質素了。

從問卷**2.5** 及現實情況中，我們可見社科除了用校外考試評審員(**EXTERNAL EXAMINER**)外，多以學系爲主的諮詢方法來保持各課程的質素，如每學期一次，每年一次或零次的師生諮詢(**STAFF STUDENT CONSULTATIVE MEETING**),一般只有講師參與的學系會議(**DEPARTMENTAL MEETING**)等,學生組織的課程評估工作，只是佔較次要的地位。就以今次社科院會(三蛇)就社科改革報告書發給講師的問卷爲例，回收率異常之低，只得十九份，除了問卷本身的缺點外，這樣低的回收率確令分析結果出現重重困難，更遑論比較老師與同學對課程的看法！可是當我們回顧以往的諮詢渠道，實際上也並不見有效。當我們參考本院的決策機構－－院務委員所作出的決定，絶大多數的文件均沒有提到學生對該政策的反應。各學系的會議亦只有社工系有學生參與，其他學系的同學對學系會議討論的問題及決策並不知情。再者，師生諮詢會大多沒有系統的機制來保證參與同學的代表性，會上討論的內容更絶少公開給一般同學知道。更糟的是同學們一般並不知道有這些諮詢渠道的存在。

既然學系沒有有效確保課程質素的機制，直接對話並不能真正代表同學的整體需要，而有系統的問卷調查又得不到講師們廣泛的支持，我們究竟怎樣才可與院方、學系、講師溝通，改善課程的質素，尋求一個高質素的社科教育呢?「冰封三尺，非一日之寒」,現在搞活動的多是一年級同學，對於校政參與欠缺經驗及正確方向，就更加談不上怎樣有效地與校方溝通及監察教學質素。在這種背景下，講師們亦沒有系統地作全面的教學檢討。所以同學與學院或學系應兩分其罪。

同學方面，解決方法唯有增加同學對校政參與的認知，列舉例子說明同學對校方決策的影響，讓同學明瞭師生溝通的重要性。作爲師生橋樑的院會及系會更應積極參與校政，把校方的決策、會議結果公開給同學知道，亦同時把同學的意見有系統地向校方表達(這亦是這份報告書的其中之一個目的),做到上情下達，下情上達。其中現時可做到的是系會爲自己系選出各級的級代表，然後讓這些有

代表性的同學，每月和學系的講師開學系會議，積極表達對各科目的意見，務求從基層做好師生溝通。同時，這些代表亦應是「三蛇」評議轄下的學院事務委員會（FACULTY AFFAIRS COMMITTEE）的必然成員，與教務委員及院務委員合作、溝通，一起作爲校方與同學之間的橋樑。另一方面，系會與學系的關係比較密切，應在同學成績或其他事宜上代表同學向學系上訴，保障同學利益。

最後，同學每年出版一本關於課程介紹的刊物，把每個課程（包括不同講師）的特色、優劣列出亦是簡單而可行的溝通方法。作用有二個。㈠讓同學在大學年鑑（UNIVERSITY CALENDAR）及學系出版的課程簡介(COURSE OUTLINE)外，有另一份具有同學經驗與心聲的參考資料，盡量讓同學了解課程，幫助其選讀適合的科目。㈡由於學系與講師表達意見，若這本刊物廣泛爲同學所閱讀，未嘗不可對院方施加一點壓力，不失爲有效監察教學及課程質素的妙方。

要改善教學和課程的質素，學院方面的努力亦是不可缺少的。學院今年開始成立課程評核的工作小組（WORKING PARTY OF COURSE EVALUATION)專注做課程評核的工作。我們希望院方對課程評核的熱誠持之以恒，每年二次，每學期一次地廣泛收集師生意見；其次，課程評核必須包括對講師教學質素與表現的評核，因爲講師的教學質素影響課程結構及學生求學熱誠；另外評核工作亦包括老師對學生的看法，好使同學明瞭老師對自己的意見；並且必須把評核結果、提出的建議、將會採取的相應改善措施分開，讓社科各學會及同學得悉。除此之外，爲了讓同學不要爲講師評分漫無標準而影響其學習情緒，講師必須把客觀的評分標準公開，使同學學習時有方向可隨，同時若同學不滿講師對自己的評分，要上訴也有評分規則可循，改善現在「師字兩個口」而學生則「啞子吃黃蓮」，有苦說不得」的情況！

若果院方與學生同時加强溝通，共同爲改善港大教學及課程質素努力，相信不久的將來我們社科學院的畢業生質素必能得到社會人仕的讚賞。而社科亦可繼續成爲優秀學生爭相選讀的科目。

畢業生質素下降，除了課程及教學質素有問題外，科目之間深淺程度不一亦是原因。一些講師(見2.10C)及同學(見3.7)都同意一般同學傾向選讀較淺的科目。這現象相信是直接影響社會人仕懷疑學生對其修科的認識之因素之一。所以依據國際標準通過講師之間的溝通，盡量去平衡學科的深淺程度，以保證課程的質素與水準是必須的。若果是因應同學不同學術背景而設計的科目，則必須禁止那些已在大學入學試或其他系修讀過類同科目的同學選讀，以免浪費時間與資源。統計學系禁止高級程度會考(A·LEVEL)修讀過數學的同學選讀基本統計學（ELEMENTARY STATISTIC）課程是個值得推廣的做法。

大學生另一個爲人所不滿的是其

英文程度。而講師(見2.6)及同學(見3.6)都承認現時的英文程度並不理想。可是，老師們仍堅持用英文做教學語言，因爲英文是港大的官方語言；而且是國際學術圈子裡的共通語言。要改善同學的英文程度，當然自己的努力是不可缺少的，同時亦希望現正試行的學術溝通與學習技巧課程(ACSS)課程再逐步改善以切合社科同學的需要，繼續與各學系合作，使這課程作爲社科同學有用的輔導課程。

最後，亦是最需要改善的學院必須有一個主導的方向去達至社科教育理想。雖然大致上講師們都讚同社科的教育理想最重要是加强同學的獨立思考能力(見2.1)，然而，在如何達至這理想的方向，學院並沒有共識，亦没有明確的主導政策。有講師認爲社科應在一年級實行通才教育，在餘下兩年實行專才教育(見第一期號刊)，而社科本來只有社科學士(B.S.S.)，現在發展至其他分類較專的學位課程，似乎是正在迎合這方向；然而，亦有講師認爲社科三年的大學教育應是通才教育，專才教育要延至碩士學位課程(見第一期號刊)。專才與通才莫衷一是，學院竟然没有主導的方針及方向實在是令人失望的。更糟的是，社會人仕並不得悉畢業生的特色，以爲畢業生受了通才教育，怎知畢業生的認知範圍卻非常有限，或以爲畢業生有某方面的專業知識，卻發現事實與期望不相稱，造成了種種畢業生不利的誤會。因此，學院必須讓外界知道我們畢業生究竟是受通才教育或專才教育，若果學院真的没法在學系中取得共識，也必須讓外界人仕了解那些學士學位是專才，那些是通才，否則受害的不止是畢業生，亦是社科學院。

總而言之，隨著大專教育普及化，學生人數增加，質素也平均下降了。這是事實，姑勿論各位同不同意，也要接受這是個事實。因此，我們必須增强師生間的溝通，在課程及教學質素上作出改善以提高畢業生的水準。以前那些「積極不改革」政策下仍有高質素畢業生的日子已一去不返！

學生活動建議

問卷結果顯示，在學會之間活動重覆(包括系會之間或院會與系會)的情況下，大多數幹事自身都認爲以「推廣本科、服務本科生」作爲解決辦法(見1.4)註。這點，大概即是院會或系會成立的最初目的及宗旨，只是現時學生活動的方向有覺偏離或忽略這目的。

所謂「推廣本科」，可分二方面詮釋：校内與校外。校内者，即盡量舉辦一些學術活動以爭取會内主修生的參與及支持。舉例來説，工管與經濟學會所舉行的合作社或大型機構的造訪和參觀，姑勿論學術目標是否達到，但其能爭取本科同學的支持及參與是事實。

校外者，學會可將其學科的實用價值推廣到社會各層面，使普羅大衆對社會科學各科目有正確的認識，幫助他們了解某些社會現象。例如，心理學會可舉辦一些心理學展覽，使市民能得知甚麼是心理學，避免對心理學有誤解，以爲心理學家都是科幻書内的瘋狂科學家似的。再者，市民更可以得知心理學的實用面，如從介紹發展心理學（**DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY**）的展覽，可使他們認識到兒童及青少年的心理狀態。這樣，除了普羅大衆之外，參與這些活動的主修生亦能體會到該學科的社會價值。

至於「服務本科生」的意思，就是爲同學在校内爭取較好待遇及提供福利等。服務同學，首衝其要就是校政的參與，作爲同學與校方的橋樑。例如我們可爲同學在考試的評分決定討個公平；代表同學向被公認爲教學差的教授或導師申訴；又或向校方提出課程改革的建議等。開放會房；爭取建設一些公共設施如在梁銶琚樓設立一免費公共電話；雜誌訂購優惠服務等都是同學容易察覺的福利。

有人可能會問，那些籌措經費的活動如周年舞會或找贊助商(**SPON－SORSHIP**)，豈不是與「推廣本科，服務本科生」的宗旨有違抗？無可否認周年舞會及贊助商是學會收入的主要來源，但我們應否本末倒置地把重點放在籌募經費，以及後來的活動包裝，而使活動内容變得較爲次要？答案很簡單，若肯定的話，便很容易地促成學會在經費籌集及活動包裝的惡性競爭，活動變成形式化。但假若周年舞會主要是供給社科同學參加，而不是隨意讓外界人仕參加，基本上已符合「服務本科生」的宗旨。外此，市場贊助應就著活動的經費常開支而進行，不可盲目的爲了包裝而浪費人力、物資及時間。相信，很多學會仍要面對財政拮據的問題，其實幹事會可嘗試向已卸任及在職的去屆幹事籌募一些捐贈作爲經常開支，這又未尚不可。

從學會經費問題，亦帶出活動數量多寡的問題。原則上，活動是「貴精不貴多」，能切合本科的要求、不超出幹事們的能力，否則活動重覆泛濫，物資金錢徒然浪費。檢討現時學生活動的每年計劃，活動在每月間都往往密集異常。但我們總要兼顧整體活動的經費、人力時間等，從而在活動數量及質數取得平衡，使活動質素得到保證。

活動全年計劃推行的成敗，除了

有正確的目標方針外，實有賴一班對校園及本科有認識的幹事去耕耘。但可惜觀乎現實情況，社科幹事絕大多數是一年級的同學，經驗肯定缺乏的，此爲一弊端。另外，據問卷顯示，因幹事交職時間迫切，舊幹事對新幹事並不完全了解，新舊幹事溝通不足，亦大大增加新幹事在搞活動及工作目標出錯的機會。解決問題的建議，首先是延遲「上庄」的時間。從問卷中得知，大多數被調查者認爲在每年十月以後交職在時間上是較適合(見1.11)。此外，舊幹事即使完成了一年的會務後，亦有必要將自己的經驗傳授新人，並不時作爲一個意見提供者，主動從旁指導新幹事的工作，以達致活動更趨成熟，作爲彌補新幹事有限的經驗及能力。

要確保學會朝著「推廣本科，服務本科生」的方向舉辦活動，社科評議會便是最適合的機制去釐定及監察學會工作的路向。可惜，現今評議員角色可能有重複、模糊之嫌，以及評議會未能有效地運作的情況下，我們將會針對學會的代表性及人數提出一些建議。綜觀現時社科評議會中各學會的代表人數：社科學會幹事會合共約十三位代表，七個系會各二位代表，比例上是有待商榷。加上院務委員、教務委員和普選評議員傳統上似乎傾向社科學會幹事會，這樣院會與系會之間便可能出現意見不夠客觀及爭持不休的局面，少數人代表的系會可能要被迫屈服於較多人代表的院會。再者，學會幹事大多是一年班同學，意見更往往欠缺中肯性，評議會的運作更因執拗問題一拖再拖，浪費時間。要改善情況，評議會可以有以下的改革：

評議會由以下成員組成：

(甲)評議員：

1 院會主席及內外副主席三人；
2 系會代表一人(由系會幹事會決定派主席或副主席作代表);
3 學生教務委員一人(當出缺時由學生院務委員互選一人);
4 普選評議員三人；

(乙)監察委員：

1 其他院會幹事；
2 有關評議會事務的系會幹事一人，如財務秘書；
3 學生院務委員三人。

在評議會中評議員擁有發言權及投票權，而監察委員祇擁有投票權。這樣的改革可以保證各學會的利益仍被代表，而系會的權益得到更大的重視。校務方面亦有教務委員提供有關的資料及作出切合現實的建議及決定，普選評議員仍然擔當監察角式。因評議員人數的減少，普選評議員的重要性亦大大提高，在評議會下的常設委員應有更大的影響。但是因爲評議會是一個代表議會架構，在這改革之後，我們要保證學會的意見及取向是代表著本科生的利益。

再者，簡化後的評議會內的常設委員，可對院內發生的突發事件作出有效而快捷的反應。而且，改革後的評議員將會是較爲認識評議會事務的同學，那麼評議會可以作出較爲中肯的決定。

任監察委員的同學，一般來說並不對院會事務有整體認識，但對某些評議會的運作有著不可或缺的影響。故此，他們在評議會應有發言權，而不需投票權。

這些改革可以在修憲委員會相討細節，然後在適當時候提交評議會及週年會員大會通過。

機制的改動(在評議會)，可以說在表面上令行政架構有所改革，但整個行政架構之下的基本問題－－「必然會員制」，是我們有需要爲同學、爲學會再次細心思量的題目。相信很多人都認爲「必然會員制」是個人自由與集體利益的爭議。贊成實行「必然會員制」的論據有：㈠可杜絶非會員佔用會内服務及設施的情況(**FREE RIDER**)的出現；㈡學會在校政參與能得社科全體同學賦矛權力，具代表性；㈢推廣活動的資源能得到保證；(四)減省「自願會員制」行政的費用等。

持反對「必然會員制」的意見計有：(一)同學根本沒有自由選擇入會與否的權力，可說碌削了人權；(二)自願入會的同學必能對學會更有歸屬感；(三)行政費用並不會大幅增加等。

但從問卷結果發現(見**3.5**)，大部份的同學都贊成廢除「必然會員制」。那麼「自願會員制」有沒有可能實行呢？答案是可以的。無可否認自願入會」基本上會增加行政工作及有機會「給非會員可以享受會内服務，(即**FREE RIDER**)的情況，但我們不可能因手續上的麻煩而漠視了選擇自由權的重要。再者，入會人數雖然預計會減少，因而使社科學會向校方爭取權益的代表性在表面看似下降，但試細想，那一班真正自願入會的同學豈不是更真實地賦予社科學會權力向校方論價？代表性才實實在在地存在，直接爲那班會員服務。至於資源有可能缺乏的情況下，我們可將與會員同學沒有直接利益關係的活動除去，跟從「推廣本科，服務本科生」的原則。最後涉及的問題是，怎樣從香港大學學生會得到同意。這點學生會憲章大底與學院自行推行「自願會員制」是沒有抵觸的(見註一)，這只需要我們盡力的去嘗試。

不過在尋求個人自由與群衆利益之過程中，我們應考慮引入一「退會制」，作爲一個折衷方法。辦法是這樣，同學都是先要成爲社科的會員。在初階時期，新同學便能有一個體驗必然會員權利與義務的「試驗期」，之後，新同學可跟隨自己意願在第二年學期開學後一個月，決定是否繼續或退出會員的資格。至於升上三年級的同學亦可於開學後一個月内申請退會。那麼同學既可有自由選擇的權力，而院會的行政工作在一定程度上亦能減輕。故此，縱觀現況，這個有退會機制的自動會員制(**AUTOMATIC MEMBERSHIP SYSTEM WITH WITHDRAWAL SYSTEM**)是較爲合適的。

註一：香港大學憲章

SECTION Ⅲ MEMBERSHIP

ARTICLE 1 －MEMBERSHIP

a) FULL MEMBERSHIP

i) ALL FULL－TIME UNDERGRADUATES TAKING APPROVED COURSES AT THE UNIVERSITY SHALL BE FULL MEMBERS OF THE UNION AND SHALL PAY THE PRESCRIBED FEE.

問卷 及 圖表

第一部份：學生活動、幹事　**Total Returns／收回問卷：96**

(請在適當的空格內加上"✓"，可選擇多於一個答案)

1．請問有否覺得貴會所舉辦之某些活動的內容與大學中其他會（包括ICA）所辦之活動重覆？

91(94.8%) ☐ 有　　5(5.2%) ☐ 沒有

- 57(62.6%) ☐ 舞 會
- 61(67.0%) ☐ 茶 聚
- 17(18.7%) ☐ 歌唱比賽
- 17(18.7%) ☐ FIRM VISIT
- 73(80.2%) ☐ 迎新營
- 9(9.9%) ☐ 其 他：

2．整體上，活動內容重覆的程度如何？平均數(2.94)

☐ 1　☐ 2　☐ 3　☐ 4　☐ 5

不嚴重　　　　非常嚴重

3．有什麼原因導致活動重覆？

- 44(45.8%) ☐ a．籌款活動形式缺乏變化　　54(56.3%) ☐ b．學會過多
- 48(50.0%) ☐ c．缺乏創意　　28(29.2%) ☐ d．迎合會員興趣
- 33(34.4%) ☐ e．幹事經驗不足，流於抄襲　　10(10.4%) ☐ f．其 他：

4．有沒有可行的解決方法？

- 59(61.6%) ☐ a．學會舉辦與其學科有關的活動
- 38(39.6%) ☐ b．學會協商和合作舉辦活動
- 28(29.2%) ☐ c．鼓勵有經驗的同學舉辦活動
- 6(6.3%) ☐ d．學會合併
- 9(9.4%) ☐ e．其 他：

5．活動與活動之間在以下幾方面有否競爭？

參與者方面　☐ 1　☐ 2　☐ 3　☐ 4　☐ 5　平均數 (3.57)

沒有　　　　有

籌委方面　☐ 1　☐ 2　☐ 3　☐ 4　☐ 5　平均數(3.53)

沒有　　　　有

資源方面　☐ 1　☐ 2　☐ 3　☐ 4　☐ 5　平均數(3.91)

沒有　　　　有

6. 社科一個院會及七個系會的眾多活動中，你認為協調工作是否足夠？

平均數(1.99)　□　□　□　□　□

1　2　3　4　5

不足　　　　　　　　　　足夠

如果選擇4或5，請答第八題

7. 如果協調不足，原因何在？

41(42.7%)□ a. 評議會不能撥揮功能　62(64.6%)□ b. 利益與目標不同
69(71.9%)□ c. 學會與學會之間溝通不足　8(8.3%)□ d. 其　他：

8. 同學要被選為貴會的幹事，須具備以下那些條件？

96(100%) □ a. 願付出時間和精力　22(22.9%)□ b. 有舉辦活動經驗
4(4.2%) □ c. 學業成績優異　73(76.0%)□ d. 盡　責
27(28.1%)□ e. 善於交際　5(5.2%) □ f. 良好英語
41(42.7%)□ g. 清楚了解學會的運作　28(29.2%)□ h. 對其學科有濃厚興趣
38(39.6%)□ i. 具備其職位的專長　4(4.2%) □ j. 其　他

9. 在找同學做幹事的過程中，遇到什麼困難？

37(38.5%)□ a. 有經驗的同學不肯上庄
33(34.4%)□ b. 舊幹事接觸新同學機會不足
68(70.8%)□ c. 舊幹事未能在短時間內了解新同學是否適合上庄
43(44.8%)□ d. 新同學因不認識庄務而猶豫不決
29(30.2%)□ e. 新幹事之間意見分歧
16(16.7%)□ f. 新同學質素下降
41(42.7%)□ g. 學會之間爭取好幹事造成競爭
62(64.6%)□ h. 新同學個人限制 (e g. 舍堂活動、學業、拍拖)
7(7.3%)□ i. 其　他：

10. 你是否覺得找幹事的時間太逼切？

69(73.4%)□ 是　　25(26.6%)□ 否
　38(55.1%)□ 過早上庄
　6(8.7%) □ 過遲找庄
　36(52.2%)□ 傾庄需時頗長
　5(7.2%) □ 其　他：

11. 你認為何時轉庄最適合？

＿＿＿＿＿ 月

月份	10	11	12	1	2	3	4
人數	8	36	26	27	6	3	1

12. 社科今年五百多位新鮮人中有百多人上庄，你覺得這比例適合嗎？

□　□　□　□　□　平均數(3.52)

1　2　3　4　5

過低　　　　　　　　　　過高

13. 如果在你那庄有不適合做幹事的人，你認為原因何在？

16(16.7%)□ a. 學會過多缺乏適合上庄的人
47(49.0%) □ b. 不負責任
49(51.0%)□ c. 性格不合
35(36.5%)□ d. 與學會工作目標不同
7(7.3%)□ e. 家人不滿
13(36.5%)□ f. 因拍拖影響庄務
14(14.6%)□ g. 學業問題
13(13.5%)□ h. 其　他：

14. 貴系會（院會）與貴系（學院）的關係如何？

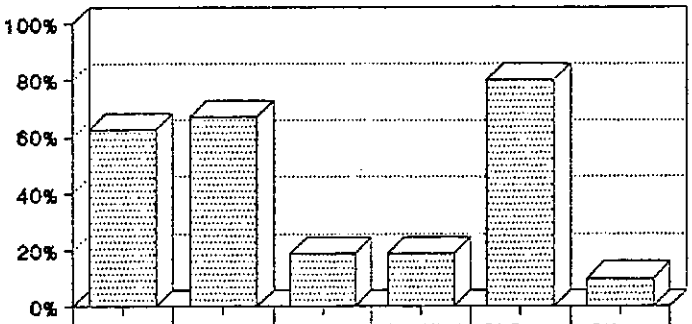
□　□　□　□　□ 平均数(3.45)
1　2　3　4　5
惡劣　　　　　良好

15. 你認為學系（學院）對系會（院會）有什麼幫助或影響？

33(34.4%)□ a. 財政上幫助
49(51.0%)□ b. 提供學科上的意見
41(42.7%)□ c. 提供設備
50(52.1%)□ d. 提供學會會房
12(12.5%)□ e. 其　他：

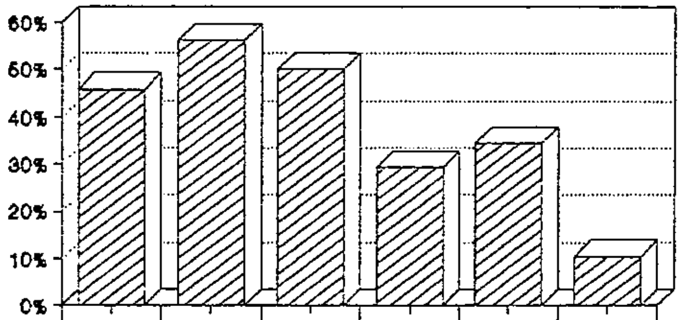
意　見　欄

Q.1 Seriousness of activities repetition



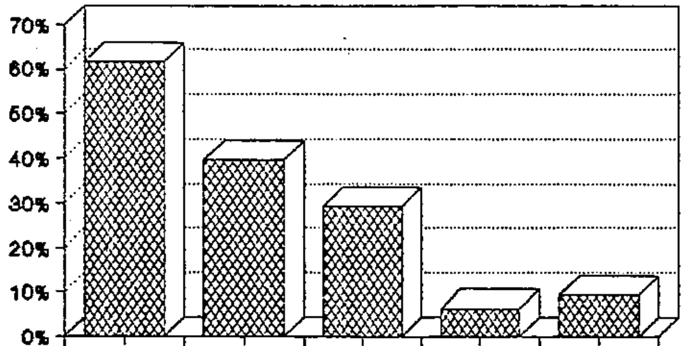
	Annual Ball	Tea Ga.	Music Comp	Firm Visit	O' Camp	Others
Percentage	62.6%	67%	18.7%	18.7%	80.2%	9.9%

Q.3 Reasons for activities repetition



	Choice a	Choice b	Choice c	Choice d	Choice e	Choice f
Percentage	45.8%	56.3%	50%	29.2%	34.4%	10.4%

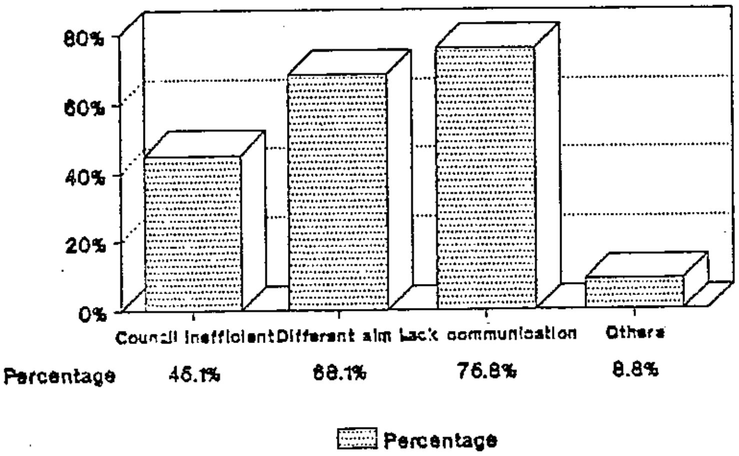
Q.4 Possible resolutions



	Choice a	Choice b	Choice c	Choice d	Others
Percentage	61.5%	39.6%	29.2%	5.8%	9.4%

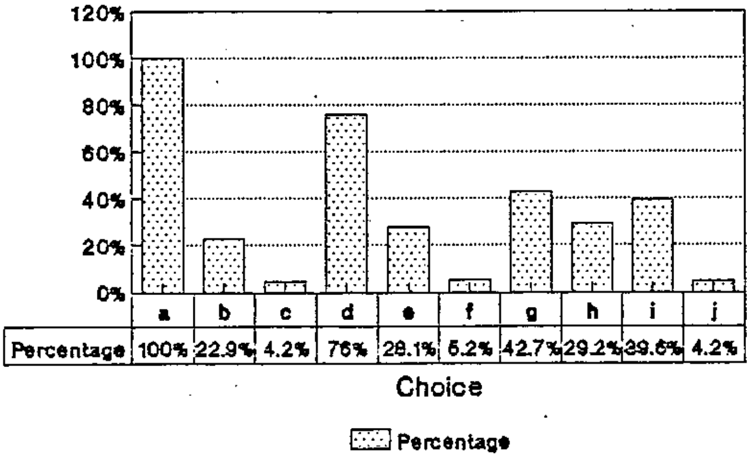
Q.7

Reasons for insufficient coordination



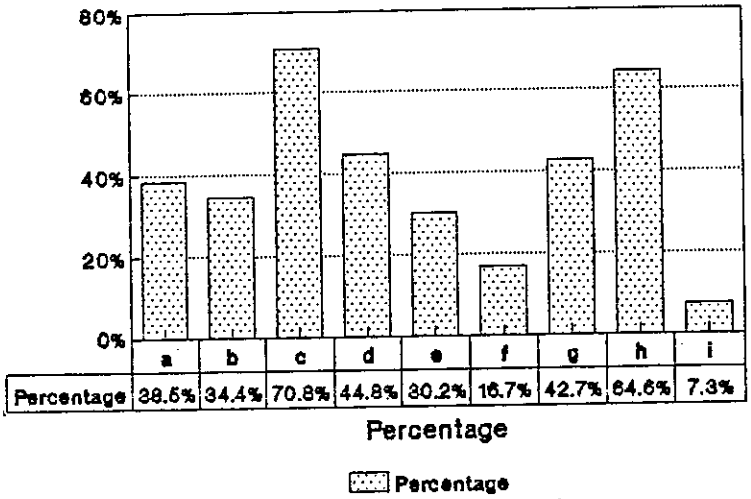
Q.8

Requirments for being a exco



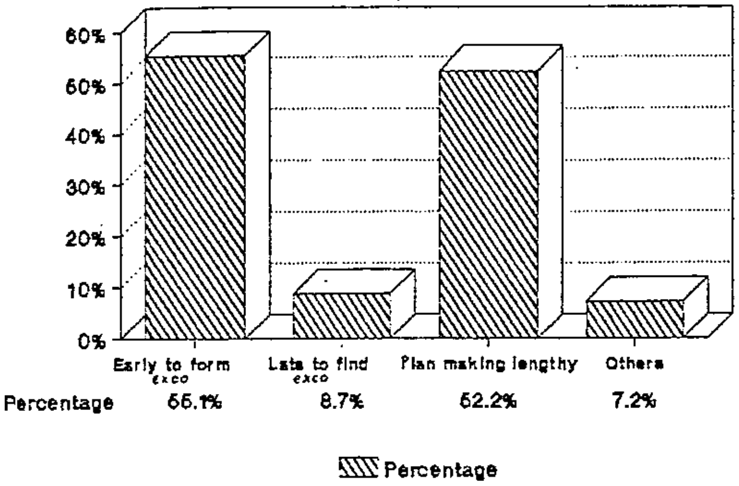
Q.9

Difficulty in finding exco



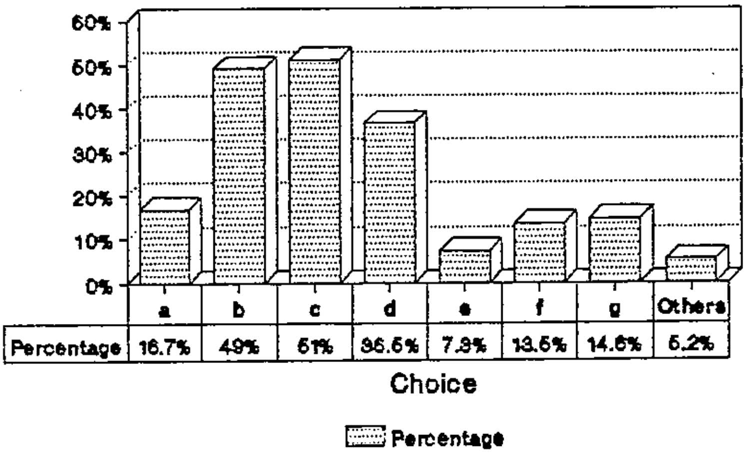
Q.10

Reasons



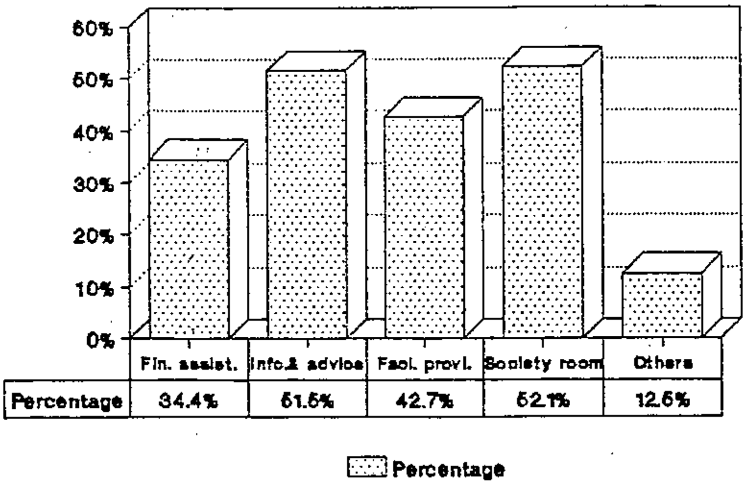
Q.13

Reasons for unsuitablility of being a exco



Q.15

Assistance from Faculty



第二部份：講師 **No. of Returns : 19**

Personal Particulars
Department:_______________
Year(s) of service:__________

This questionnaire is designed by the Organising Committee of Faculty Affairs Project II of Social Sciences Society after several interviews with Professors in the Faculty. This project aims at investigating the course structure and the students activities of our Faculty. We are now seeking more information in order to issue a publication. Your cooperation is invaluable to us and all information will be kept confidential.

Please return this questionnaire to Social Sciences Society, HKUSU through internal mail. Thank you for your support and cooperation.

Part A - Course Structure

1. Rank the preference on your expectations of an ideal Social Sciences education (i.e. 1 - most preferred).

Rank 1st; 1st-3rd
2 __2__ Training talents for society
1 __2__ Widening students' knowledge
10 __18__ Enhancing students' independent and critical thinking
0 __0__ Training students' presentation skills
0 __8__ Enhancing social awareness
6 __8__ Studying human behaviours for the betterment of society
0 __0__ Others (Please specify)__________

2. How to achieve these ideals? (Please tick as appropriate)
   i) Duration of study (undergraduate)
      (9) 3 years
      (10) 4 years
      ___ Others (Please specify)__________

   ii) Scope of knowledge
      (3) General education throughout undergraduate studies
      (13) General education in the first year but specialized education in later years
      (1) Specialized education throughout undergraduate studies
      (1) Others (Please specify)__________

   iii) Means to achieve (Please rank i.e. 1 - most effective)

Rank 1st ; 1st-3rd
6 11 ___ Tutorials
5 12 ___ Lectures
1 1 ___ Examinations
2 6 ___ Essays
1 1 ___ Theses
1 6 ___ Projects
1 1 ___ Fieldwork
1 1 ___ Open discussion
1 1 ___ Others (Please specify)__________

3. What are your Department's expectations on major students? (Rank the appropriate options i.e. 1 - most important and leave blank for those non-applicable)

Rank 1st; 1st-3rd
0 0___ Self-disciplined
1 1___ Having social awareness
0 1___ Having good academic results
5 11___ Interested in the subject
7 11___ Enthusiastic to learn
6 8___ Able to apply theories to real world
0 0___ Others (Please specify)__________

4. How do you evaluate the following in your Department in the past 5 years?

i) The achievement of the graduates of your Department (Please give a grade to each item; 1 - Good, 2 - Fairly good, 3 - Average, 4 - Fairly poor, 5 - Poor, 6 - No comment)

AVG(2) Academic competence of major students
(1.82)Competitiveness of graduates in finding jobs
(2.39)Intellectual ability (e.g. analytical & organising power)
(2.78)Motivation to learn
___Others (Please specify)________________

ii) The difficulties your Department encountered in teaching (Please tick as appropriate)

(6) a.Student-Staff ratio is too high
(7) b.Insufficient communication between students and staff
(8) c.Lack of resources (including staff, facilities, space or finance)
(4) d.Others (Please specify)________________

5. How do the standards of courses be maintained? (Please give a grade to each item; 1 - Important, 2 - Fairly important, 3 - Average, 4 - Fairly unimportant, 5 - Unimportant, 6 - Inapplicable)

AVG(3.35)External Examiners
(2.90)Staff Student Consultative meeting
(2.70)Departmental meeting or working party
(2.70)Course evaluation conducted by Department
(3.39)Course evaluation conducted by Students' bodies
___Others (Please specify)________________

6. How do you evaluate the English standard of students in the Social Sciences Faculty? (Please give a grade; 1 - Good, 2 - Fairly Good, 3 - Average, 4 - Fairly Poor, 5 - Poor)

AVG(2.50)Reading (3.28)Writing (3.45)Oral (2.58)Listening

7. Would you agree to using English as the medium of instruction in the University? (Please tick as appropriate)

(14)Yes (Please skip part(b))
(6) No - should use bilingual or Chinese (Please skip part(a))

a) If "Yes", why? (Please tick as appropriate)

(11) a.English is an international language
(7) b.English is the official language in the University
(5) c.To raise the English standard of students because "Practice makes perfect."
(4) d.English is essential in the business field
(9) e.Most readings and textbooks are written in English
(2) f.Others (Please specify)________________

b) If "No", why? (Please tick as appropriate)

(4) a.Facilitate communications
(1) b.English standard of students has declined
(2) c.Practical need (e.g. fieldwork)
(2) d.Increase students' motivation to learn
(0) e.Up to tutors' and lecturers' own preference
___ No idea
___Others (Please specify)________________

9. Advice to students on course combination and selection.

a) Has your Department given any advice to students on the following? (Please tick as appropriate)
(19) Course description
(15) Course combination (within the Department)
(15) Course combination (with other Departments)

b) Through what channels? (Please tick as appropriate)
i) Course description
(11) Brochure
(12) Pamphlet
(4) Board
(4) Others (Please specify) ______________________________

ii) Course combination (within the Department)
(11) Brochure
(10) Pamphlet
(3) Board
(3) Others (Please specify) ______________________________

iii) Course combination (with other Departments)
(11) Brochure
(7) Pamphlet
(4) Board
(3) Others (Please specify) ______________________________

10. a) Do you think there are variations in difficulties in the courses offered by your Department?
(2.889) (Please give a grade;
1 - Small, 2 - Fairly small, 3 - Average,
4 - Fairly large, 5 - Large, 6 - Inapplicable)
If your answer is not 4 or 5, then please jump to Part B - Student activities.

b) Why are there such variations?
(Please tick as appropriate)
(4) a. Students' backgrounds in the subject vary
(7) b. Different levels of courses are designed for students of different years
(3) c. Lack of mechanism to regulate the variations in difficulties
(2) d. Lack of consensus among lectures in difficulties when designing the courses
(2) e. The difficulties of some courses are modified to suit the declining standard of students
(2) Others (Please specify) ______________________________

c) Do you agree that students usually prefer enroling in easier courses?
AGREE: 8 ___ (Please choose the appropriate answer; 1 - Agree, 2 - Disagree, 3 - No comment)
DISAGREE: 1
NO COMMENT: 5

d) If "Agree", why think so? (Please tick as appropriate)
(2) a. The standard of students has declined
(3) b. Low motivation to acquire knowledge
(10) c. Students want to get a degree with least effort
(2) d. Lack of confidence
(1) e. Students prefer to spend time on extra-curricular activity
(1) Others (Please specify) ______________________________

e) Is it necessary to minimize the variations?
   _(0)_ Yes   _(9)_ No

   If "No", why?

   ____
   ____

   If "Yes", why and how?

   ____
   ____

Part B - Student Activities

1. What do you think the role of student activities should be? (Rank the appropriate options and leave other options blank)

Rank 1st	1st-3rd		
7	11	___	Complementary to University life
1	1	___	Complementary to academic study
1	6	___	Arouse social awareness
1	1	___	Promote Social Sciences education
2	1	___	Provide links among students, staff and the public
1	1	___	Provide welfare to students
1	1	___	Organise social functions to students
5	8	___	Enable students to acquire skills and experiences in organising activities
0	0	___	To lead one to be proud of being a student of a particular curriculum
0	0	___	Others (Please specify)________________

2. In what ways, would your Department give support to students' bodies? (Please tick as appropriate)
   ___ None
   (12) Society Room
   (14) Information and advice
   (11) Participation in activities
   ___ Others (Please specify)________________

3. Do you agree that it is valuable to have a certain degree of cooperation between Departments and students' bodies in the Orientation period?
   AVG (1.61) (Please give a grade; 1 - Strongly agree, 2 - Agree, 3 - Disagree, 4 - Strongly disagree, 5 - No comment)

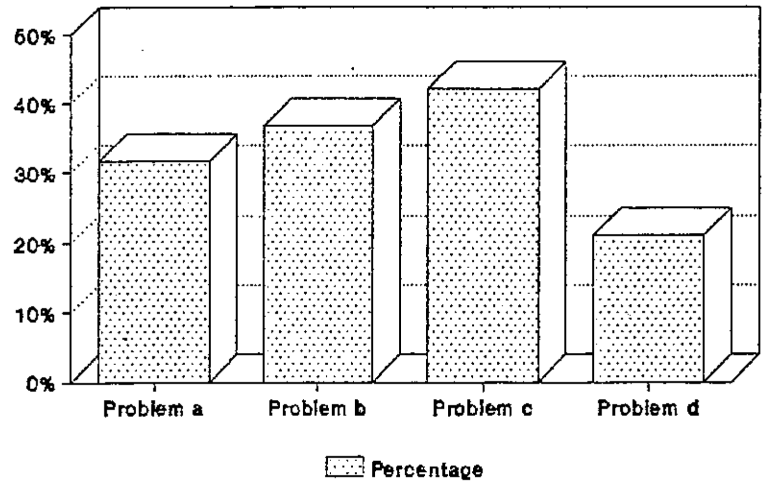
4. Did you participate in any of the following activities last year?
   (Please tick as appropriate)
   (9) Information Service Day
   (8) Introductory Class
   (12) Orientation programmes
   (9) Festival (of your Departmental or Faculty Society)
   (1) Others (Please specify)________________

5. In which year do you think is the most appropriate time for students to organise activities?
   (10) Year I (16) Year II (8) Year III

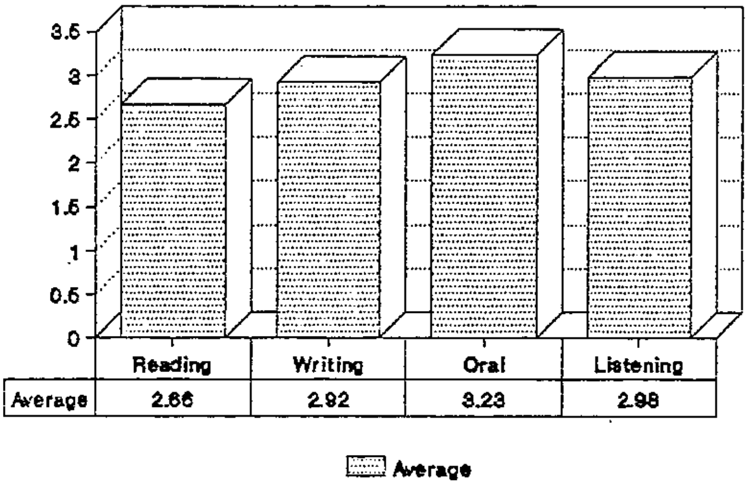
6. How should students allocate their time between studying and student activities? (Please tick as appropriate)
   (0) To concentrate on organising student activities
   (9) To keep a balance between study and student activities
   (11) To put studying as the first priority and spending the rest of the time in student activities
   (0) To concentrate on studying only
   (0) Others (Please specify)________________

PART A

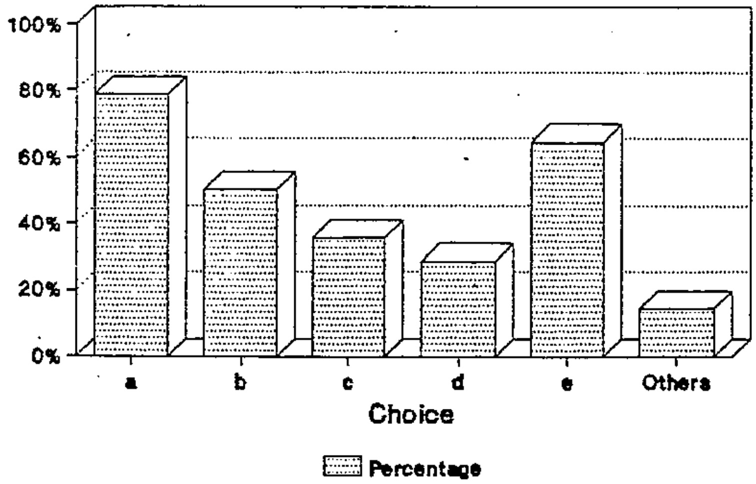
Q.4 II Difficulty encountered



Q.6 English Standard

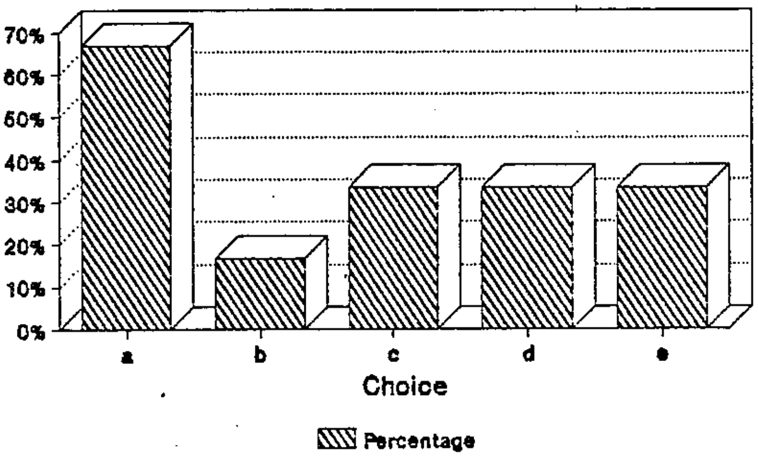


Q.7a Reasons for using English



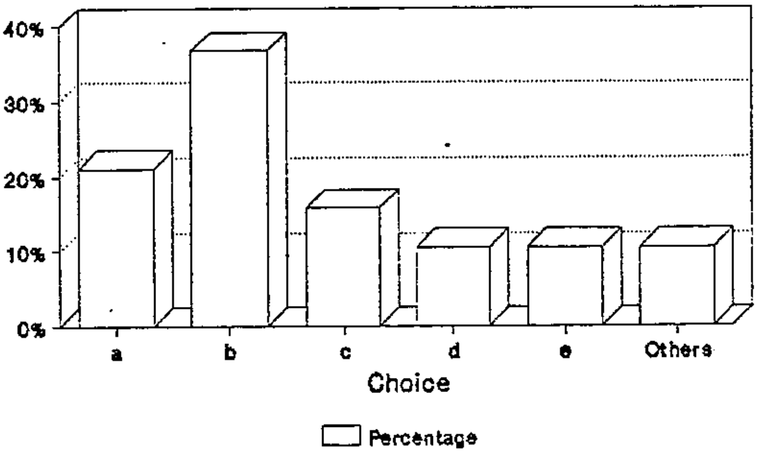
Q.7b

Reasons for not using English



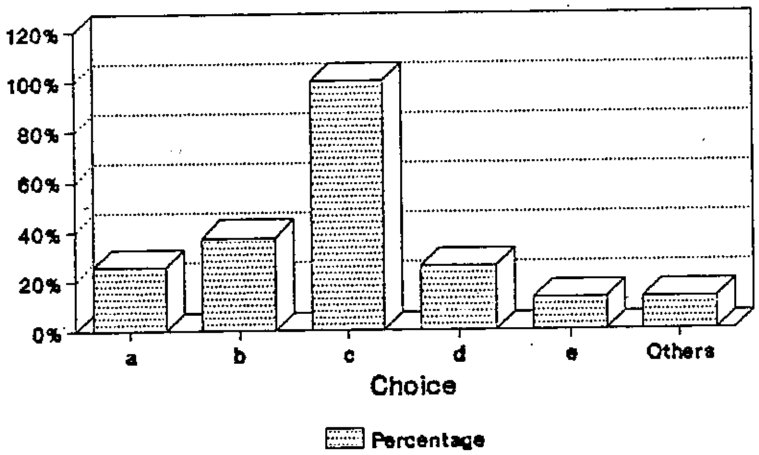
Q.10b

Reasons for Variations in difficulty



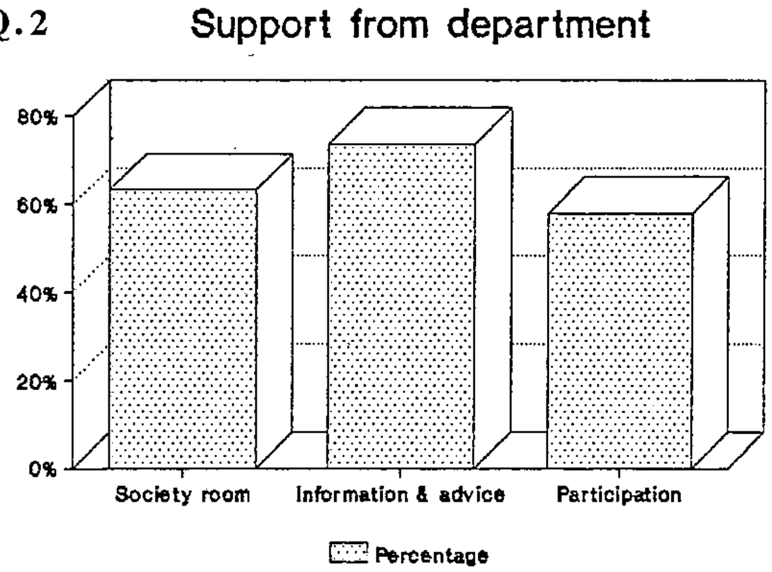
Q.10 d

Reasons for choosing easier courses

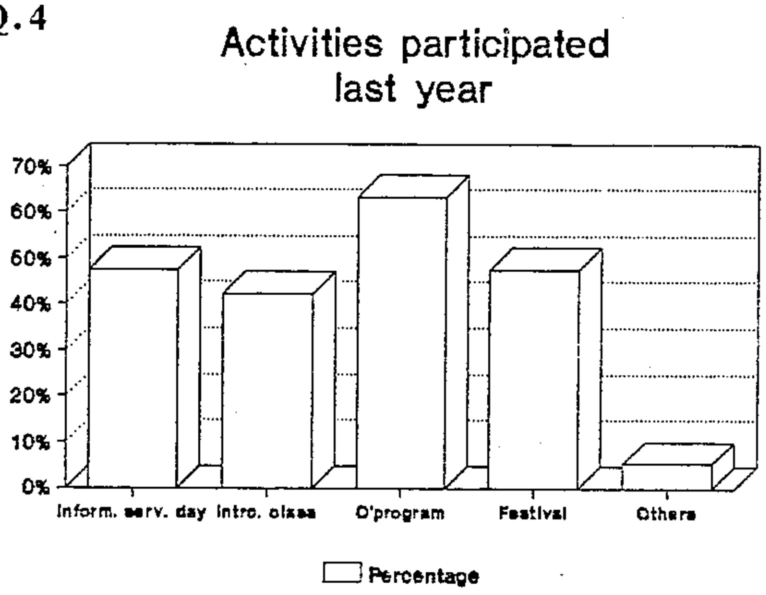


PART B

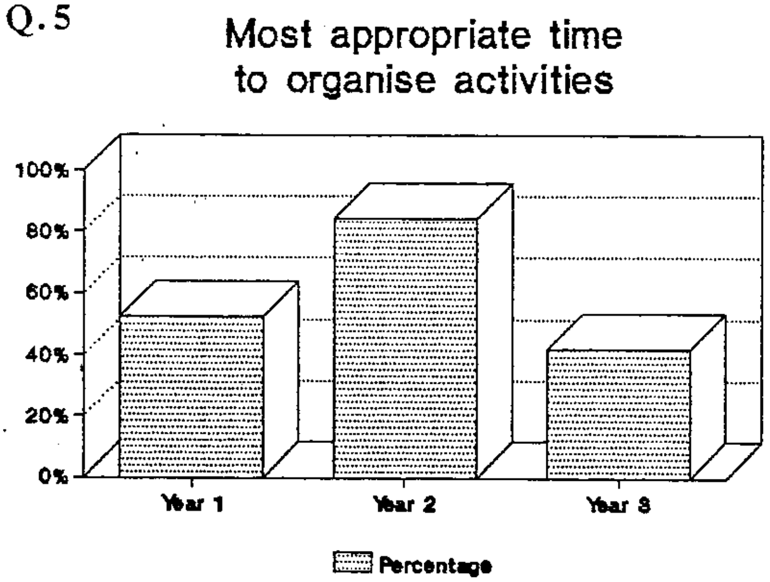
Q.2



Q.4



Q.5



第三部份：學生 **Total Returns／收回問卷：248**

Faculty Affairs Project II

社科改革報告書

1. Do you have any interest in participating extra-curricular activities organized by student bodies in Faculty of Social Sciences?
(Please give a grade:From 1 - Not interested to 5 - very much interested)
請問有沒有興趣參與社科裏學生組織所舉辦的活動？
（由1－沒有興趣至5－非常之有興趣選出適當的程度）
Ans:　AVG-2.69　答案：平均数：2.69

2. What kind of functions do you prefer to participate?
(Please ✓ as apropriate)
你喜歡參加以下的那些活動？（請✓適當答案）

90(36.3%) ☐ a. Discussion on current affairs 時事討論

14(5.6%) ☐ b. AGM / Campaign 諮詢大會／週年全民大會

34(13.7%) ☐ c. Participation in faculty affairs 校政參與

43(17.3%) ☐ d. Co-organizing activities with secondary school 與中學合辦活動

89(35.9%) ☐ e. Exhibition 展覽

108(43.5%) ☐ f. Firm Visits 參觀商業機構及了解其運作

149(60.1%) ☐ g. Film Show 電影欣賞

108(43.5%) ☐ h. Overseas Study Tour 海外研習活動

66(26.6%) ☐ i. x x Festival x x 節

42(16.9%) ☐ j. Inter-Dept/Inter Faculty Sports Competition 系際/院際體育比賽

3(1.2%) ☐ k. Others: (Please specify)
其他:(請說明)＿＿＿＿＿＿＿＿

3. What is your expectation in participating extra-curricular activities?
你對參與課外活動有什麼期望？

207(83.5%) ☐ To increase knowledge 增進知識

65(26.2%) ☐ To kill time 消磨時間

175(70.6%) ☐ To make friends 認識朋友

13(5.2%) ☐ To meet friends of the opposite sex 結交異性

8(3.2%) ☐ Others :(Please specify)
其他:(請說明)＿＿＿＿＿＿＿＿

4. Do you think we should have the following student bodies?
你覺得社科各學會有否存在價值？

		Yes 有	No 沒有	No comment 無意見
a) Social Sciences Society Exco	社科學會幹事會	189 (80.8%)	8 (3.4%)	37 (15.8%)
b) Economics Society	經濟學學會	181 (77.4%)	12 (5.1%)	41 (17.5%)
c) Management Studies Society	管理學學會	177 (75.3%)	12 (5.1%)	46 (19.6%)
d) Political Science Association	政治科學學會	166 (70.9%)	16 (6.9%)	52 (22.2%)
e) Psychology Society	心理學學會	170 (72.6%)	13 (5.6%)	51 (21.8%)
f) Sociology Society	社會學學會	161 (69.1%)	13 (5.6%)	59 (25.3%)
g) Social Work Society	社工學會	173 (73.9%)	12 (5.1%)	49 (21.0%)
h) Statistics Society	統計學學會	162 (69.2%)	15 (6.4%)	57 (24.4%)

5. Do you agree to the "compulsory membership policy" of the Social Sciences Society, HKUSU?
你是否贊成社會科學學會實行必然會員制？

☐ Agree 贊成	☐ Disagree 不贊成	☐ No comment 無意見
62(25.0%)	144(58.1%)	42(16.9%)

6. How do you evaluate your English Standard in the following aspects? (Please give a grade: 1 - Poor to 5 - Excellent)
你怎樣評估自己以下幾方面的英語能力？
(由1－非常之差至5－非常之好選出適當的程度)

a) Reading 閱讀 AVG-3.34　　c) Oral 對話 AVG-2.77
b) Writing 寫作 AVG-3.08　　d) Listening 聆聽 AVG-3.02

7. Do you agree that students usually prefer enrolling in easier courses?
你是否同意一般同學都傾向於選讀較淺的科目呢？

☐ Agree 同意	☐ Disagree 不同意	☐ No comment 無意見
130(53.3%)	65(26.6%)	49(20.1%)

If "Agree", why think so? (Please ✓ as appropiate)
如同意，為什麼？(請✓適當答案)

55(42.3%) ☐ a. The standard of students has declined
學生水準下降

98(75.4%) ☐ b. Low motivation to acquire knowledge
缺乏追求知識的熱誠

108(83.1%) ☐ c. Students want to get a degree with least effort
學生希望以付出最少的努力與代價去得到學位

72(55.4%) ☐ d. Lack of confidence to take the difficult courses
缺乏自信去選讀較難的科目

60(46.2%) ☐ e. Students prefer to spend time on extra-curricular activities
學生寧願花時間在課外活動

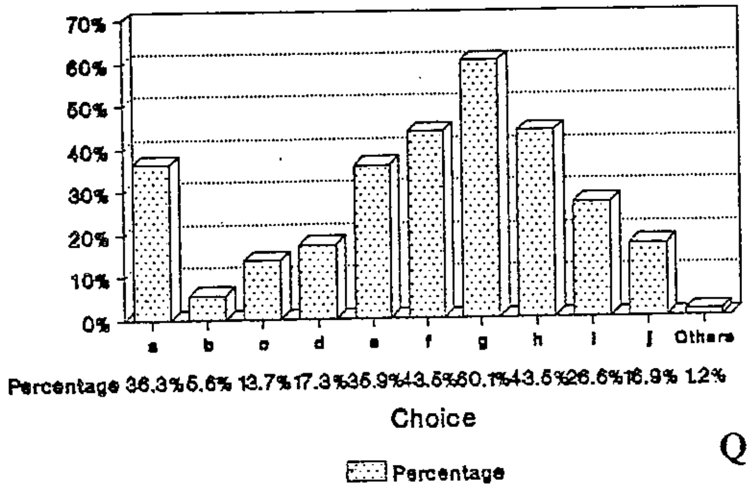
60(46.2%) ☐ f. Students would rather like to choose the easier courses because most of the courses are of no practical use value
各科的實際用途都不大，所以寧願選讀較易的科目

Comments:
意見欄：

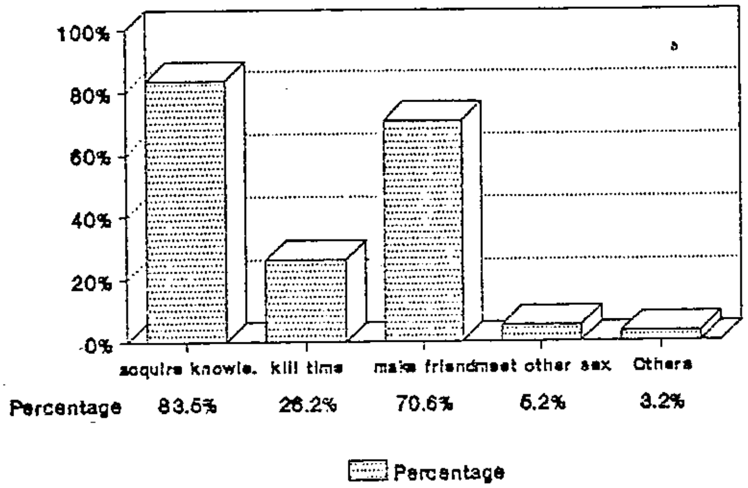
* Please return to the box in the Faculty Office
請交回學院辦事處的收集箱內

EXCO SSS HKUSU
香港大學學生會社會科學學會幹事會

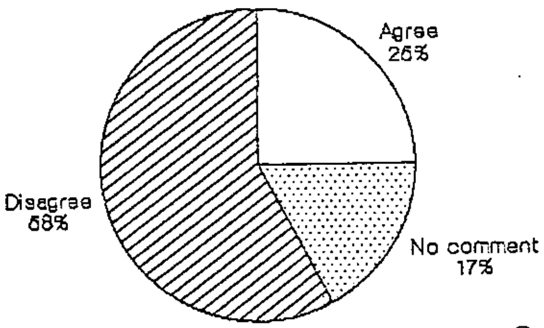
Q.2 Most interested activities



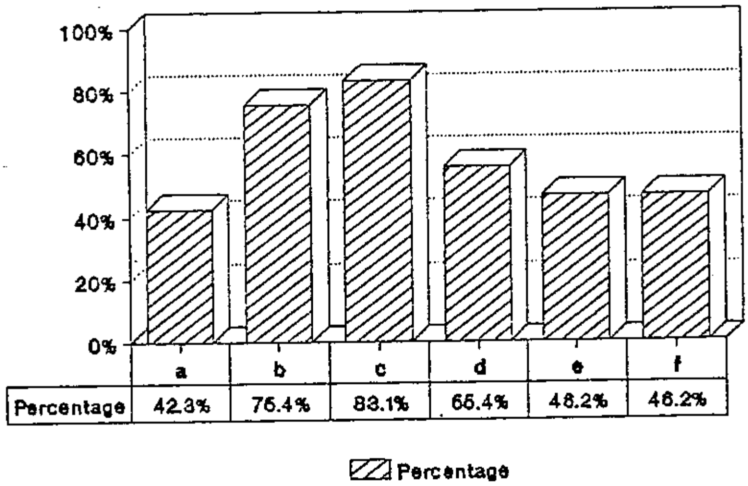
Q.3 Reasons for participation



Q.5 Compulsory membership



Q.7 Reasons behind such decision



ACKNOWLEDGEMENTS 鳴謝

DR.BACON－SHONE
PROF.S.G.REDDING
PROF.IAN SCOTT
PROF.HENRY S.R.KAO
PROF.NELSON W.S.CHOW
PROF.S.L.WONG
PROF.R.J.COWAN
DR.ALAN SIU
MR.LAM MAN CHUNG

社科改革報告書籌委會名單：

主席：屈翠蓉
副主席：黃麗嫦
秘書：何佩瑤
顧問、會議召集人：彭兆楷
財政秘書：蕭志堅
成員：李麟
　　　方思穎
　　　余志超